

平成 22 年度 事務事業事後評価調書 (平成 21 年度事業)

整理番号 9 - 36

1 事務事業の表示

: 該当

事務事業名		町有施設省エネルギー改修事業				
評価者	担当課名	建設水道課		担当係名		建築係
	管理職	職名	課長	作成者	職名	係長
		氏名	大場利昭	氏名		宇野安久
事業の概要	町有施設の消防庁舎及び老人福祉センターの外壁並びに外部建具の断熱改修を行う事業であります。				全体計画 / 単年度のみ (平成 21 年度 ~ 21 年度)	
					事業費	
		国・道支出金	32,400 千円			
		地方債	千円			
		その他	千円			
		一般財源	3,600 千円			
		事業費計	36,000 千円			
実施方法	直営		民間委託		その他 ()	
第 5 期 総合計画 (前期)			登載事業	非登載事業	優先度	A
事業の位置付け	政策目標	4	うるおい・雄武 ~ 生活環境・生活基盤の充実 ~			
	基本施策	15	環境の保全			
	単位施策	5	エネルギーの有効利用			
	事務事業の種類		自治事務		法定受託事務	
	その他計画・根拠等					
事業費	実施年度	20年度(実績)	21年度(実績)	22年度(見込)	23年度(計画)	24年度(計画)
	国・道支出金	千円	34,105 千円	千円	千円	千円
	地方債	千円	千円	千円	千円	千円
	その他財源	千円	千円	千円	千円	千円
	雄武町負担額 (一般財源)	千円	913 千円	千円	千円	千円
	合計	千円	35,018 千円	千円	千円	千円

555

2 事務事業の目的・内容 (Plan・Do)

【誰、何が(対象)】	町有施設	望ましい指標(目的達成状況を最も端的に表す理論上の成果指標)	
【抱える課題やニーズは】	施設の長期使用のため適切な維持管理の推進とランニングコストの縮減	省エネルギー改修施設の確保	
【どのような状態になることを目指したのか(意図)】	施設の長寿命化とランニングコストの縮減	指標(指標計算式/解説)	
		改修実績数 改修施設の実績	
		目標年度	平成21年度
		目標値	2 施設
【その結果、どのような成果を実現したいか】 成果 = 目的	施設の長寿命化の確保及びランニングコストの縮減と室内環境の改善	実績値	2 施設
		達成度	100.0 %
		目標年度	
		目標値	
		実績値	
		達成度	%
内 容(どのような手段で何を行ったか)			
民間業者による工事の実施	入札により民間業者に工事を発注し、消防庁舎及び老人福祉センターの省エネルギー改修工事を実施した		

3 事務事業の評価(Check)

(1) 事務事業の必要性(町民ニーズ・社会情勢に照らして妥当か、町が担う必要があるか、当該事務事業を実施しない場合の支障、既存事務事業との機能重複や見直しによる対応可能性)

必要 必要 / 概ね必要 / 課題あり	<input type="checkbox"/> 義務的なもの	施設の長期使用を鑑み適切な維持管理を推進するため、ランニングコストの縮減を目指す事業で町が担う必要がある。
	<input type="checkbox"/> 全部 <input type="checkbox"/> 一部	

(2) 事務事業の有効性(期待する効果が得られたか)

有効 有効 / 概ね有効 / 課題あり	設定した目標値の達成状況	改修工事により施設の長寿命化と室内環境の向上が図られた。
	<input type="checkbox"/> 達成 <input type="checkbox"/> ほぼ達成 <input type="checkbox"/> 下回る	

(3) 事務事業の効率性(コストに見合った効果が得られたか、計画上のコストを下げる工夫をしたか)

効率的 効率的 / 概ね効率的 / 課題あり	判断の理由	入札により事業費が抑制されたことは効率的である。
	<input type="checkbox"/> 事業費抑制 <input type="checkbox"/> 人員削減 <input type="checkbox"/> 時間短縮・作業軽減 <input type="checkbox"/> その他	

公平 公平 / 概ね公平 / 公平でない	判断の理由	町民が利用する施設の長寿命化・省エネルギー化が図られたことは公平であると判断される。
	<input type="checkbox"/> 受益者負担がある <input type="checkbox"/> 受益者負担がない <input type="checkbox"/> 受益が一部に偏る <input type="checkbox"/> その他	

4 総合評価【A～D】

- A: 計画通り事業が進んでいる。目標が達成された。今後も計画通り事業を進めることが適当 等
 B: ほぼ計画通りに進んでいるが目標に達成していない。事業の進め方に改善が必要 等
 C: 当初の計画を達成できていない。事業規模、内容、実施主体等の見直しが必要 等
 D: 事業効果が表れていない。事業の統合、休・廃止の検討が必要 等

自己評価(一次評価)	評価会議評価(二次評価)	町長評価(三次評価)
A		
事業が目標どおり達成された。		

今後の展開方向 (Action)	↓	↓	↓
	終了		
平成21年度事業完了			

* 展開方向の区分

継続 / 現状維持又は拡充又は縮小又は統合又は内容の見直し・変更 終了 休止 廃止

5 その他特記事項 (アンケート調査など外部評価を受けた場合は、その旨記入)

--