

平成 22 年度 事務事業事後評価調書 (平成 21 年度事業)

整理番号 8 - 7

1 事務事業の表示

: 該当

事務事業名		酪農ヘルパー制度強化推進事業					
評価者	担当課名	産業振興課		担当係名		農務係	
	管理職	職名	課長		作成者	係長	
		氏名	石井弘道			氏名	苫米地幸二
事業の概要	緊急時における労働力の確保や従事者の農休日の確保を図り、環境の改善を図るため、酪農ヘルパー制度の体制充実を図ることにより、多くの農家が利用でき、農業後継者の育成・確保に適した環境の整備が図られる。					全体計画 / 単年度繰返 (平成 20 年度 ~ 24 年度) 事業費 国・道支出金 千円 地方債 千円 その他 千円 一般財源 10,000 千円 事業費計 10,000 千円	
実施方法	直営	民間委託		その他 ( )			
第 5 期 総合計画 (前期)		登載事業		非登載事業		優先度	B
事業の位置付け	政策目標	1 はつらつ・雄武 ~ 地域産業の振興 ~					
	基本施策	1 農業の振興					
	単位施策	2 担い手(人・組織)の強化					
	事務事業の種類	自治事務		法定受託事務			
	その他計画・根拠等						
事業費	実施年度	20年度(実績)	21年度(実績)	22年度(見込)	23年度(計画)	24年度(計画)	
	国・道支出金	千円	千円	千円	千円	千円	
	地方債	千円	千円	千円	千円	千円	
	その他財源	千円	千円	千円	千円	千円	
	雄武町負担額(一般財源)	2,000 千円	2,000 千円	2,000 千円	2,000 千円	2,000 千円	
	合計	2,000 千円	2,000 千円	2,000 千円	2,000 千円	2,000 千円	

112

2 事務事業の目的・内容(Plan・Do)

【誰、何が(対象)】	酪農ヘルパー制度利用農家	望ましい指標(目的達成状況を最も端的に表す理論上の成果指標)			
【抱える課題やニーズは】	酪農ヘルパー体制の充実のための、優秀な人材の確保	ヘルパー数			
		指標(指標計算式/解説)	目標値及び実績値		
【どのような状態になることを目指したのか(意図)】	酪農ヘルパーの増員	ヘルパー数	目標年度	平成21年度	
			目標値	4人	
			実績値	4人	
			達成度	100.0 %	
【その結果、どのような成果を実現したいか】 成果 = 目的	制度利用農家が希望するときに利用できる体制		目標年度		
			目標値		
			実績値		
			達成度	%	
内容(どのような手段で何を行ったか)					
人材の増員(確保)	ヘルパー4人体制を維持し充実を図っている。				

### 3 事務事業の評価(Check)

(1) 事務事業の必要性(町民ニーズ・社会情勢に照らして妥当か、町が担う必要があるか、当該事務事業を実施しない場合の支障、既存事務事業との機能重複や見直しによる対応可能性)

必要 必要 / 概ね必要 / 課題あり	<input type="checkbox"/> 義務的なもの	4人体制を維持することにより、農家負担の軽減が図られており、今後も必要な事業である。
	<input type="checkbox"/> 全部 <input type="checkbox"/> 一部	

(2) 事務事業の有効性(期待する効果が得られたか)

有効 有効 / 概ね有効 / 課題あり	設定した目標値の達成状況	ヘルパー1名を増員し、正規職員を4名体制としている。
	<input type="checkbox"/> 達成 <input type="checkbox"/> ほぼ達成 <input type="checkbox"/> 下回る	

(3) 事務事業の効率性(コストに見合った効果が得られたか、計画上のコストを下げる工夫をしたか)

効率的 効率的 / 概ね効率的 / 課題あり	判断の理由	効率的な効果が得られている。
	<input type="checkbox"/> 事業費抑制 <input type="checkbox"/> 人員削減 <input type="checkbox"/> 時間短縮・作業軽減 <input type="checkbox"/> その他	

(4) 事務事業の公平性

公平 公平 / 概ね公平 / 公平でない	判断の理由	利用組合の設立により負担金を徴収しての運営であり、その運営費の一部を負担することで、酪農業全体の環境改善につながる。
	<input type="checkbox"/> 受益者負担がある <input type="checkbox"/> 受益者負担がない <input type="checkbox"/> 受益が一部に偏る <input type="checkbox"/> その他	

### 4 総合評価(A～D)

- A: 計画通り事業が進んでいる。目標が達成された。今後も計画通り事業を進めることが適当 等  
 B: ほぼ計画通りに進んでいるが目標に達成していない。事業の進め方に改善が必要 等  
 C: 当初の計画を達成できていない。事業規模、内容、実施主体等の見直しが必要 等  
 D: 事業効果が表れていない。事業の統合、休・廃止の検討が必要 等

自己評価(一次評価)	評価会議評価(二次評価)	町長評価(三次評価)
A		
1名増員していることから、多くの農家が利用しており、利用農家の環境改善が図られている。		

今後の展開方向  
(Action)

継続 / 現状維持		
継続して現体制を維持する。		

\* 展開方向の区分

継続 / 現状維持又は拡充又は縮小又は統合又は内容の見直し・変更 終了 休止 廃止

### 5 その他特記事項 (アンケート調査など外部評価を受けた場合は、その旨記入)

--