## 平成 22 年度 事務事業事後評価調書 (平成 21 年度事業)

整理番号 10 - 43

## 1 事務事業の表示

: 該当

事務事業名 社会体育施設委託業務事業														
	価 者	担当課名			教育振興課			担当係名			生涯教育係			
評		管理職	職名		課長		11-	/F-d-+×		職名	主 査			
			氏名		髙橋健仁		作成者		氏名	佐藤公輔				
事	業の概要	本町の生涯スポーツの推進に寄与すべく主要な体育施設の 適正な管理を民間業者等に委託するものである。							全体計画 (平成 20 国·道支 事 地方	出金	 24 <mark>年度</mark>	<b>夏)</b> 千円		
									業 費 一般則 事業費	才源	39,470 39,470			
実	実 施 方 法 直 営				民間委託				その	他 (				)
第5期総合計画(前			期)		登載事業			非登	非登載事業		優先度		В	
	業の位置付け	政策	標	3	のびやか・雄武~教育・文化の振興~									
		基本が	も 策	13	生涯学習・生涯スポーツの推進									
事		単 位 が	も 策	5	施設・備品の有効活用									
		事務事業の種類			自治事務	法定受託事務								
その他計画・根拠等														
	実施年度	20年度(実績		年度			F度(見込)		_	<b>23年</b> 度	₹(計画)	24年月	度(計画	_
事業費	国·道支出金	干				千円		千円		千円		千円		
	地 方 債 その他財源	千I 千I			千円		千円 千円		_	千円		千円           千円		
	雄武町負担額 (一般財源)	8,707 千日		9,3	346 千円	6	6,650 <sup>-</sup>			6,650 <mark>千円</mark>		6,6	650 千P	
	合 計	8,707 千日	9	9,3	346 千円	6,650 千円		9	6,6	50 千円	6,6	650 千円	9	

435

## 2 事務事業の目的·内容(Plan·Do)

【誰、何が(対象)】	社会体育施設委託業務事業	望ましい指標(目的達成状況を最も端的に表す理 論上の成果指標)						
【抱える課題や ニーズは】	良好な施設の維持管理	年間利用者数						
		指標(指標計算式/解説)   目標値及び実績値						
	利用者数の増加と安全・安心な施設利 用。 経費削減	各スポーツ施設の年 目標年度 平成21年度 間利用者数 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・						
【どのような状態 になることを目指		目標値 10,000人						
したのか(意図)		<mark>実 績 値</mark> 16,573 人						
		達成度 165.7 %						
【その結果、どの	本町のスポーツ活動の活性化と健康増 進を図る。職員の労務管理の軽減。体育 施設運営費のコスト削減。	目標年度						
ような成果を実現		<mark>目標値</mark>						
したいか】 成果 = 目的		実績値						
/戏来 - 白山		達 成 度 %						
内容(どのような手段で何を行ったか)								
各体育施設の管 理委託	指名競争入札により業者を決定し、各維持管理業者を委託(スポーツセンター、武道センター、学校開放事業(雄武小学校及び中学校))							

	<b></b>	1.5		裏				
3 事務事業の評価(Check) (1)事務事業の必要性(町民ニーズ・社会情勢に照らして妥当か、町が担う必要があるか。当該事務事業								
(1) 3133 3131 42 23			章、既存事務事業との機能重複が					
必要	義務的なもの		各施設において不特定多数の出入りがあり、利用受付、備品貸店 等の業務が発生するため、管理人の常駐は必要であり、町民の					
必要/概ね必要/ 課題あり		全部 一部	康維持増進·交流の場として活用されているため、本事業は必要ある。					
(2)事務事業の有効	(2)事務事業の有効性(期待する効果が得られたか)							
有効	設定した目標値の達成 <mark>状況</mark> □ 達成		施設の適正かつ安全管理に充分注意しており、良好な状態を保 持していることから、利用者からの評判も良い。					
有効/概ね有効/ 課題あり		ぼ達成 回る	330 00 00 00 00 00	, op #1 / 3 @ BCV (0				
			<u> </u>	 下げる工夫をしたか)				
		判断の理由		, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,				
効率的	事人	業費抑制 員削減	業務の性質上人件費が主な経費であることから、今後も委託業 と内容等について協議を行っていく。					
効率的/概ね効率 的/課題あり		間短縮·作業軽減 の他						
(4)事務事業の公平	性							
公平		判断の理由 益者負担がある 益者負担がない	競争入札を実施。					
公平/概ね公平/ 公平でない		益が一部に偏る の他						
A:計画通り事業 B:ほぼ計画通 C:当初の計画	4 総合評価【A ~ D】 A:計画通り事業が進んでいる。目標が達成された。今後も計画通り事業を進めることが適当 等 B:ほぼ計画通りに進んでいるが目標に達成していない。事業の進め方に改善が必要 等 C:当初の計画を達成できていない。事業規模、内容、実施主体等の見直しが必要 等 D:事業効果が表れていない。事業の統合、休・廃止の検討が必要 等							
自己評価	西(一次	で評価)	評価会議評価(二次評価)	町長評価(三次評価)				
	Α							
町民の親睦や健康堆 設である。	増進には	は必要不可欠な施						
<mark>今後の展開方</mark> [(Action)								
継続/	'現北	<b>犬維持</b>		,				
本町のスポーツ活動 町民の憩いの場でも 進には欠かすことの 今後も継続すべきで	あり、st できない	上涯スポーツの推						
*展開方向の区分 継続/現状維	詳又は	拡充又は縮小又は	I 統合又は内容の見直し・変更	終了 休止 廃止				
5 その他特記事項	i (アン	ケート調査など外部	部評価を受けた場合は、その旨言	7.入)				