

# 第5期雄武町総合計画 前期実施計画書 兼 事務事業事後評価調書

No. 0904020

政策目標	1 はつらつ・雄武	会計区分	1 一般会計	【全体計画内容】※前期実施計画期間外の計画期間を有する場合のみ記載 平成24年度 事業費 6,000千円 計画内容 広場改修、ステージ設置、通路整備、樹林内整備 平成25年度 事業費 33,700千円 計画内容 会場照明、ステージ照明、電気工事 ステージ設置(木広場)、通路整備、樹林内整備 他
基本施策	5 観光の振興	事業優先度	A	
単位施策	2 雄武観光の魅力化	政策事務分類	3 単独自治事務(その他)	
事業名	メモリアル広場整備事業	見直し年度		
事業期間	平成24年度	担当課	9 産業振興課	
事業主体	雄武町	関係課	#N/A	
事業指標	施設整備の強化	関係課	#N/A	
事業目標	広場整備	ハード/ソフト事業区分	2 ソフト事業	
住民参加	2	関係例規・法令名	⇒	
住民協働		関係個別計画名		

全体計画 事業内容		平成 20 年度 事業内容	平成 21 年度 事業内容	平成 22 年度 事業内容	平成 23 年度 事業内容	平成 24 年度 事業内容
計画内容	町イベント等の主会場となっているメモリアル広場改修及びステージ等の整備を行い、イベント参加者利便性を図る。 平成24年度～平成25年度					メモリアル広場 ・広場改修
	事業費(千円)	6,000	0	0	0	6,000
計画事業費	財源内訳					
	国庫支出金	0				
	道支出金	0				
	地方債	0				
	その他	0				
実績事業費	事業費(千円)	5,970	0	0	0	5,970
関連事項	財源内訳					
	国庫支出金	0				
	道支出金	0				
	地方債	0				
	その他	0				
	一般財源	5,970				5,970
	(特定財源の詳細等)	(実施内容等)	(実施内容等)	(実施内容等)	(実施内容等)	(実施内容等)
	【評価・実績】	※前年度評価結果	※前年度評価結果	※前年度評価結果	※前年度評価結果	※前年度評価結果
	第4期総合計画関連 (継続無し)	年度目標値				広場整備
		年度達成率	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
		全体達成率	0%	0%	0%	0%
		事業進捗状況				☆☆☆☆

事業名	メモリアル広場整備事業	評価者 管理職 職氏名	産業振興課長	石井弘道
		評価者 作成者 職氏名	商工観光係長	河原 学

平成24年度実施  
平成25年度評価

■事務事業の目的・内容(Plan・Do)

【誰、何が(対象)】	町民等利用者	望ましい指標(目的達成状況を最も端的に表す理論上の成果指標)	計画的な環境整備								
【抱える課題やニーズは】	イベント等の主会場としての環境整備	指標(指標計算式/解説)	目標値及び実績値								
【どのような状態になることを目指したのか(意図)】	計画的なイベント会場としての整備を進め、イベント参加者(観光客等)の増員を図る	① 整備数	<table border="1"> <tr> <td>目標年度</td> <td>平成24年度</td> </tr> <tr> <td>目標値</td> <td>1箇所</td> </tr> <tr> <td>実績値</td> <td>1箇所</td> </tr> <tr> <td>達成度</td> <td>100.0%</td> </tr> </table>	目標年度	平成24年度	目標値	1箇所	実績値	1箇所	達成度	100.0%
目標年度	平成24年度										
目標値	1箇所										
実績値	1箇所										
達成度	100.0%										
【その結果、どのような成果を実現したか】 ※成果=目的	イベント参加者の利便性ととも、主催者(協力者)作業等の効率化を図る	②	<table border="1"> <tr> <td>目標年度</td> <td>年度</td> </tr> <tr> <td>目標値</td> <td></td> </tr> <tr> <td>実績値</td> <td></td> </tr> <tr> <td>達成度</td> <td>#DIV/0!%</td> </tr> </table>	目標年度	年度	目標値		実績値		達成度	#DIV/0!%
目標年度	年度										
目標値											
実績値											
達成度	#DIV/0!%										
【内容(どのような手段で何を行ったか)】	各種整備事業	広場改修、樹林内整備等									

■事務事業の評価(Check)

(1)事務事業の必要性(町民ニーズ、社会情勢に照らして妥当か、町が担う必要があるか。当該事業を実施しない場合の支障、既存事業との機能重複や見直しによる対応可能性)

必要	<input type="checkbox"/>	義務的なもの	イベント開催時に主会場となる場所であることから、計画的な周辺環境整備が必要不可欠である。
必要/概ね必要/課題あり	<input type="checkbox"/>	全部	
	<input type="checkbox"/>	一部	

(2)事務事業の有効性(期待する効果が得られたか)

有効	設定した目標値の達成状況	事業の規模から一部繰り越しとなる事業もあるが、良好な周辺環境整備によって、利用者のニーズには応えられるものと判断する。
有効/概ね有効/課題あり	<input type="checkbox"/> 達成	
	<input checked="" type="checkbox"/> ほぼ達成	
	<input type="checkbox"/> 下回る	

(3)事務事業の効率性(コストに見合った効果が得られたか、計画上のコストを下げる工夫をしたか)

効率的	判断の理由	計画的かつ一体的事業の発注により、整備機材・人工調整等が可能となり、事業費・人員の抑制が図られる。
効率的/概ね効率的/課題あり	<input checked="" type="checkbox"/> 事業費抑制	
	<input type="checkbox"/> 人員削減	
	<input type="checkbox"/> 時間短縮・作業軽減	
	<input type="checkbox"/> その他	

(4)事務事業の公平性

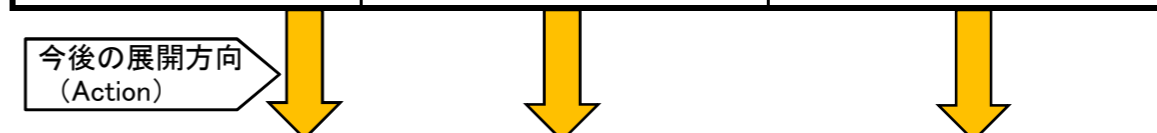
公平	判断の理由	町を挙げてのイベントの実施会場であり、新たなイベント等に実施にも対応できることから公平と判断する。
公平/概ね公平/公平でない	<input type="checkbox"/> 受益者負担がある	
	<input type="checkbox"/> 受益者負担がない	
	<input type="checkbox"/> 受益が一部に偏る	
	<input checked="" type="checkbox"/> その他	

■その他特記事項(アンケート調査など外部評価を受けた場合は、その旨記入)

■総合評価【A~D】

A: 計画通り事業が進んでいる。目標が達成された。今後も計画通り事業を進めることが適当 等  
 B: ほぼ計画どおりに進んでいるが目標を達成していない。事業の進め方に改善が必要 等  
 C: 当初の計画を達成できていない。事業規模、内容、実施主体等の見直しが必要 等  
 D: 事業効果が表れていない。事業の統合、休・廃止の検討が必要 等

自己評価(一次評価)	評価会議評価(二次評価)	町長評価(三次評価)
A		
イベント開催時に主会場となる場所であることから、計画的な周辺環境整備が必要不可欠であり、ステージ設置など一部繰り越し事業となるが計画的な整備が推進された。		



継続/拡充		
翌年度繰り越し事業として、ステージ設置及び通路整備等が実施されており、平成25年度をもって事業完了の見込み。		

※展開方向の区分  
 継続/現状維持又は拡充又は縮小又は統合又は内容の見直し・変更  
 終了  休止  廃止