

第5期雄武町総合計画 前期実施計画書 兼 事務事業事後評価調書

No. 0904019

政策目標	1 はつらつ・雄武～地域産業の振興～	会計区分	1 一般会計	【全体計画内容】※前期実施計画期間外の計画期間を有する場合のみ記載 平成20年度～ 事業費:300千円 計画内容:王国に対する助成
基本施策	5 観光の振興	事業優先度	B	
単位施策	2 雄武観光の魅力化	政策事務分類	3 単独自治事務(その他)	
事業名	サンライズ王国運営助成事業	見直し年度		
事業期間	平成20年度～平成24年度	担当課	9 産業振興課	
事業主体	雄武町	関係課	#N/A	
事業指標	まちづくり事業の開催及び参加	関係課	#N/A	
事業目標	多様な事業(イベント、景観美化)	ハード/ソフト事業区分	2 ソフト事業	
住民参加	2	関係例規・法令名		
住民協働		関係個別計画名		

全体計画		平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度
事業内容		事業内容	事業内容	事業内容	事業内容	事業内容
計画内容	本町のまちづくり事業を行うにあたっての助成	王国に対する助成	王国に対する助成	王国に対する助成	王国に対する助成	王国に対する助成
	事業費(千円)	1,500	300	300	300	300
計画事業費	財源内訳					
	国庫支出金	0				
	道支出金	0				
	地方債	0				
	その他	0				
一般財源	1,500	300	300	300	300	
実績事業費	事業費(千円)	1,500	300	300	300	300
	財源内訳					
	国庫支出金	0				
	道支出金	0				
	地方債	0				
その他	0					
一般財源	1,500	300	300	300	300	
関連事項	(特定財源の詳細等)					
	【評価・実績】	(実施内容等) サンライズ王国に対する助成	(実施内容等) サンライズ王国に対する助成	(実施内容等) サンライズ王国に対する助成	(実施内容等) サンライズ王国に対する助成	(実施内容等) サンライズ王国に対する助成
		※前年度評価結果 B-継続/現状維持	※前年度評価結果 B-継続/現状維持	※前年度評価結果 B-継続/現状維持	※前年度評価結果 B-継続/現状維持	※前年度評価結果 B-継続/現状維持
	第4期総合計画関連 (継続有り)	年度目標値	1団体	1団体	1団体	1団体
		年度達成率	100%	100%	100%	100%
	全体達成率	20%	40%	60%	80%	
	事業進捗状況	☆☆☆	☆☆☆	☆☆☆	☆☆☆	☆☆☆

事業名	サンライズ王国運営助成事業	評価者 管理職 職氏名	産業振興課長	石井弘道
		評価者 作成者 職氏名	商工観光係長	河原 学

平成24年度実施
平成25年度評価

■事務事業の目的・内容(Plan・Do)

【誰、何が(対象)】	サンライズ王国	望ましい指標(目的達成状況を最も端的に表す理論上の成果指標)	会員数及び実施事業数	
【抱える課題やニーズは】	会員の減少に伴う独自事業の縮小	指標(指標計算式/解説)	目標値及び実績値	
【どのような状態になることを目指したのか(意図)】	会員数増加、主催事業の開催	① 補助団体数	目標年度	平成24年度
			目標値	1団体
【その結果、どのような成果を実現したいか】 ※成果=目的	青年・異業種間交流による町おこし原動力の創出	②	実績値	1団体
			達成度	100.0%
【内容(どのような手段で何を行ったか)】	補助金の支出	サンライズ王国実行委員会への補助金の交付		

■事務事業の評価(Check)

(1)事務事業の必要性(町民ニーズ、社会情勢に照らして妥当か、町が担う必要があるか。当該事業を実施しない場合の支障、既存事業との機能重複や見直しによる対応可能性)

必要	<input type="checkbox"/>	義務的なもの	会員数及び事業数の減少している中、町や他団体が行う事業に積極的に参加協力しており、今後、町おこしのための新規事業展開が期待されることから、継続支援は必要と判断される。
必要/概ね必要	<input type="checkbox"/>	全部	
/課題あり	<input type="checkbox"/>	一部	

(2)事務事業の有効性(期待する効果が得られたか)

有効	設定した目標値の達成状況	会員数の減少により主催事業は実施していないが、町や他団体が行う事業に積極的に参加協力していることから、支援は有効であると判断できる。
	<input checked="" type="checkbox"/> 達成	
有効/概ね有効	<input type="checkbox"/> ほぼ達成	
/課題あり	<input type="checkbox"/> 下回る	

(3)事務事業の効率性(コストに見合った効果が得られたか、計画上のコストを下げる工夫をしたか)

効率的	判断の理由	会員数及び事業数の減少にも関わらず、町や他団体が行う事業に積極的に参加協力していることから効率的と判断される。
	<input checked="" type="checkbox"/> 事業費抑制	
効率的/概ね効率的	<input type="checkbox"/> 人員削減	
/課題あり	<input type="checkbox"/> 時間短縮・作業軽減	
	<input type="checkbox"/> その他	

(4)事務事業の公平性

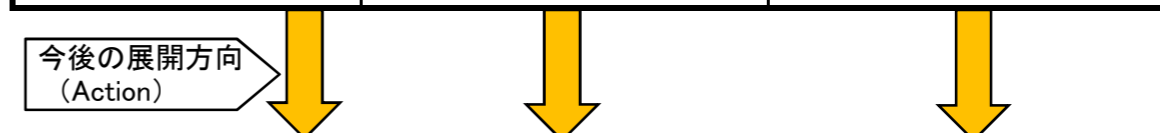
公平	判断の理由	特定団体への補助であるが、町や他団体が行う事業に積極的に参加協力していることから、公平性は確保されていると判断できる。
	<input type="checkbox"/> 受益者負担がある	
公平/概ね公平	<input type="checkbox"/> 受益者負担がない	
/公平でない	<input type="checkbox"/> 受益が一部に偏る	
	<input checked="" type="checkbox"/> その他	

■その他特記事項(アンケート調査など外部評価を受けた場合は、その旨記入)

■総合評価【A～D】

A: 計画通り事業が進んでいる。目標が達成された。今後も計画通り事業を進めることが適当 等
 B: ほぼ計画どおりに進んでいるが目標を達成していない。事業の進め方に改善が必要 等
 C: 当初の計画を達成できていない。事業規模、内容、実施主体等の見直しが必要 等
 D: 事業効果が表れていない。事業の統合、休・廃止の検討が必要 等

自己評価(一次評価)	評価会議評価(二次評価)	町長評価(三次評価)
B	B	
会員数及び事業数の減少にも関わらず、町や他団体が行う事業に積極的に参加協力しており、町おこしの一翼を担っている。	同左	



継続/内容の見直し・変更	継続/内容の見直し・変更	
町おこしの一翼を担う団体であることから継続支援は必要だが、主催事業の開催等、より主体的な取り組みを推進するため、事業の見直しが必要である。	同左	

※展開方向の区分
 ○継続/現状維持又は拡充又は縮小又は統合又は内容の見直し・変更
 ○終了 ○休止 ○廃止