

第5期雄武町総合計画 前期実施計画書 兼 事務事業事後評価調書

No. 0904013

政策目標	1	はつらつ・雄武～地域産業の振興～	会計区分	1	一般会計	【全体計画内容】※前期実施計画期間外の計画期間を有する場合のみ記載 平成20年度～ 事業費:1,800千円(計画年度により変更あり) 計画内容:運営費助成
基本施策	5	観光の振興	事業優先度	A		
単位施策	1	雄武観光の売り込み	政策事務分類	3	単独自治事務(その他)	
事業名	観光協会運営助成事業		見直し年度			
事業期間	平成20年度～平成24年度		担当課	9	産業振興課	
事業主体	雄武町		関係課	#N/A		
事業指標	協会の安定運営		関係課	#N/A		
事業目標	1協会		ハード/ソフト事業区分	2	ソフト事業	
住民参加	2		関係例規・法令名			
住民協働			関係個別計画名			

全体計画		平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	
事業内容		事業内容	事業内容	事業内容	事業内容	事業内容	
計 画 内 容	観光協会への運営費助成	観光協会への運営費助成 ・ 事業費補助 1,800千円	観光協会への運営費助成 ・ 事業費補助 1,800千円	観光協会への運営費助成 ・ 事業費補助 2,300千円	観光協会への運営費助成 ・ 事業費補助 2,300千円	観光協会への運営費助成 ・ 事業費補助 2,000千円	
	事業費(千円)	10,400	1,800	2,000	2,300	2,000	
計 画 事 業 費	財源内訳						
	国庫支出金	0					
	道支出金	0					
	地方債	0					
	その他	0					
一般財源	10,400	1,800	2,000	2,300	2,300	2,000	
実 績 事 業 費	事業費(千円)	11,100	2,100	2,100	2,300	2,300	
	財源内訳						
	国庫支出金	0					
	道支出金	0					
	地方債	0					
その他	0						
一般財源	11,100	2,100	2,100	2,300	2,300	2,300	
関 連 事 項	(特定財源の詳細等)						
	【評価・実績】	(実施内容等) 観光協会への運営費助成 うまいもんまつり観客入込数 2,000人 ホームページ総アクセス数 57,428件 ※前年度評価結果 A-継続/現状維持	(実施内容等) 観光協会への運営費助成 うまいもんまつり観客入込数 2,745人 ホームページ総アクセス数 54,619件 ※前年度評価結果 A-継続/現状維持	(実施内容等) 観光協会への運営費助成 ※前年度評価結果 A-継続/現状維持	(実施内容等) 観光協会への運営費助成 ※前年度評価結果 A-継続/現状維持	(実施内容等) 観光協会への運営費助成 ※前年度評価結果 A-継続/現状維持	
	第4期総合計画関連 (継続有り)	年度目標値	1協会	1協会	1協会	1協会	1協会
	年度達成率	117%	105%	100%	100%	115%	
	全体達成率	20%	40%	63%	85%	107%	
事業進捗状況	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆	☆☆☆☆		

事業名	観光協会運営助成事業	評価者 管理職 職氏名	産業振興課長	石井弘道
		評価者 作成者 職氏名	商工観光係長	河原 学

平成24年度実施
平成25年度評価

■事務事業の目的・内容(Plan・Do)

【誰、何が(対象)】	雄武町観光協会	望ましい指標(目的達成状況を最も端的に表す理論上の成果指標)	観光入込み数	
【抱える課題やニーズは】	実働人員の不足及び自主財源不足	指標(指標計算式/解説)	目標値及び実績値	
【どのような状態になることを目指したのか(意図)】	滞在型観光の促進	① 補助団体数	目標年度	平成24年度
			目標値	1団体
【その結果、どのような成果を実現したいか】 ※成果=目的	観光客の増加により、地元経済が活発化する。	② 入込観客数 産業まつり うまいもん祭り	実績値	1団体
			達成度	100.0%
【内容(どのような手段で何を行ったか)】	補助金の支出	観光協会に対する補助金の交付	目標年度	平成24年度
			目標値	30000人
			実績値	29000人
			達成度	96.7%

■事務事業の評価(Check)

(1)事務事業の必要性(町民ニーズ、社会情勢に照らして妥当か、町が担う必要があるか。当該事業を実施しない場合の支障、既存事業との機能重複や見直しによる対応可能性)

必要	<input type="checkbox"/>	義務的なもの	既存の事業展開に含め、事務局体制の機能強化のもと、他地域に出向いての特産物の積極的な販売PRの実施、観光ガイド等地域リーダーの育成も必要であり、継続実施することが必要と考える。
必要/概ね必要/課題あり	<input type="checkbox"/>	全部	
	<input type="checkbox"/>	一部	

(2)事務事業の有効性(期待する効果が得られたか)

有効	設定した目標値の達成状況	ホームページの開設により雄武町の情報を手軽に入手できる環境を整備、雄武の宝うまいもんまつりの開催や産業観光まつりの協賛や観光ハンドブック作成により雄武町のPRができたものと判断する。
	<input checked="" type="checkbox"/> 達成	
有効/概ね有効/課題あり	<input type="checkbox"/> ほぼ達成	
	<input type="checkbox"/> 下回る	

(3)事務事業の効率性(コストに見合った効果が得られたか、計画上のコストを下げる工夫をしたか)

概ね効率的	判断の理由	事業内容の見直し等を適宜行っており、運営は効率的と判断する。
	<input checked="" type="checkbox"/> 事業費抑制	
効率的/概ね効率的/課題あり	<input type="checkbox"/> 人員削減	
	<input type="checkbox"/> 時間短縮・作業軽減	
	<input type="checkbox"/> その他	

(4)事務事業の公平性

公平	判断の理由	特定の任意団体に対する補助だが、町が積極的に行うべき役割も担っていることから、公平性は確保されていると判断をする。
	<input type="checkbox"/> 受益者負担がある	
公平/概ね公平/公平でない	<input type="checkbox"/> 受益者負担がない	
	<input type="checkbox"/> 受益が一部に偏る	
	<input checked="" type="checkbox"/> その他	

■その他特記事項(アンケート調査など外部評価を受けた場合は、その旨記入)

■総合評価【A~D】

A:計画通り事業が進んでいる。目標が達成された。今後も計画通り事業を進めることが適当 等
B:ほぼ計画どおりに進んでいるが目標を達成していない。事業の進め方に改善が必要 等
C:当初の計画を達成できていない。事業規模、内容、実施主体等の見直しが必要 等
D:事業効果が表れていない。事業の統合、休・廃止の検討が必要 等

自己評価(一次評価)	評価会議評価(二次評価)	町長評価(三次評価)
B	B	
町とは異なる立場から観光PRに取り組んでいる団体であり、事務局の機能強化を含め、町が積極的に行うべき役割も担っていることから、観光協会の自立に向け人員面も含めた継続的な支援が必要である。		
同左		

今後の展開方向(Action)	継続/拡充	継続/拡充	
既存事業に加え、雄武の食のPR事業の展開、特産品の販売PR強化、観光ガイド等地域リーダーの育成や、協会の法人化運営をバックアップするため、事業拡充(人員・助成額等)のうえ継続支援が必要と判断する。			
同左			
※展開方向の区分 ○継続/現状維持又は拡充又は縮小又は統合又は内容の見直し・変更 ○終了 ○休止 ○廃止			