## 第5期雄武町総合計画 前期実施計画書 兼 事務事業事後評価調書

**No.** \_\_\_\_0904012

政策目標  1  はつらつ・雄武~地域産業の振興~	会計 区分	1	【全体計画内容】 ※前期実施計画期間外の計画期間を有する場合のみ記載
基本施策 5 観光の振興	事業優先度	^	平成20年度~
単位施策 1 雄武観光の売り込み	<b>一</b> 未 俊 儿 及	A	事業費:3,000千円
事 業 名 産業観光まつり運営助成事業	政策事務分類	3 単独自治事務(その他)	計画内容:実行委員会に対する助成
<b>ず 未 石</b>   佐未賦儿より9   廷呂切以事未	見 直 し 年 度		
事業期間 平成20年度~平成24年度	担当課	9 産業振興課	
事業主体。雄武町	関 係 課	#N/A	
事業指標を産業観光まつりの実施	月 休 味	#N/A	
事業目標 産業観光まつりの年1回実施。入込み数25,000人以上	ハード/ソフト 事業区分	2 ソフト事業	
住民参加	関 係 例 規・法 令 名		
住民協働	関係個別計画名		

		全		体	計	画		平成 20 年度	平成 2	1	平成 22 年月	÷	平成 23 年度	平成 24 年度
		<u>_</u>		<u> </u>	内	容		事業内容	事業		事業内容		事業内容	事業内容
計	実行多	委員会に対	लं जंक र	-14		Ц		実行委員会に対する助成30回記念	実行委員会に対		実行委員会に対する助		実行委員会に対する助成	実行委員会に対する助成
画														
内														
容														
<b>=</b> ⊥	事	業費	(千	円)			16,000	4,00	o l	3,000		3,000	3,000	3,000
計画	財	国庫					0							
画事	源	道支					0	)						
業	内内	地力					0	)						
費	訳		D f				1,000							
		一般					15,000			3,000		3,000	,	
実績	争	<u>業 費</u> 国庫	千) ·山士				15,000	3,00	J	3,000		3,000	3,000	3,000
績	財 源	道支					0		1					
事	▮源┝						0		†					
業	内		<del>立す</del>				0							
費	訳	一般					15,000	3,00	ו	3,000		3,000	3,000	3,000
関連	いきい	定財源の きふるさと €(平成20年	推進		【評	価 •	実 績】	(実施内容等) 実行委員会に対する助成 観客入込数:30,000人 実行団体売上額:9,015,238円	(実施内容等) 実行委員会に対 観客入込数:36 実行団体売上		(実施内容等) 実行委員会に対する助 観客入込数:30,000人 実行団体売上額:7,95		(実施内容等) 実行委員会に対する助成 観客入込数:30,000人 実行団体売上額:6,823,490円	(実施内容等) 実行委員会に対する助成 観客入込数:25,006人 実行団体売上額:5,842,204円
事佰								※前年度評価結果 Aー継続/現状維持	※前年度評価結 A一継続/	現状維持	※前年度評価結果 A一継続/現状終	推持	※前年度評価結果 A一継続/現状維持	※前年度評価結果 A一継続/現状維持
項	第4	期総合計		り 単		度目		開催回数1回	開催回数1回		開催回数1回		開催回数1回	開催回数1回
		(継続有	り)	-		度達		75		100%		100%		
				-		体達		19		38%	A A A A	56%		
					争	業進捗	环况	***	****		***		***	$\Diamond \Diamond \Diamond \Diamond \Diamond \Diamond$

<b>事業名</b> 産	業観光まつり運営			評価者 管理職 職氏名 評価者 作成者 職氏名	産業振興課長 商工観光係長	石井弘道 河原 学	平成24年度実施 平成25年度評価
				計画名 计成名 拟人名	<u> </u>	川原 子	十成25年度計画
■事務事業の	D目的・内容(Plan	•Do)					
【誰、何が(対	<b> </b>	雄武町産業観光まつり	実行委員会		望ましい指標(目的達成状況を 最も端的に表す理論上の成果指標)	入込み観客数	
「均ラス理類・	わー <b>ー</b> ブ <b>け</b> 】	   仕加価値指令具の関発	・販売等PR、核となるアトラクション	、年の確立	指標(指標計算式/解説)		び 実 績 値
【抱える課題やニーズは】		川加川四夜口mツ州九	5・秋元寺 「八、仮となる)「フノフョン	クサの唯立	1	目標年度	平成24 年度
						<u></u>	1 🗓
「どの トラナン州	犬態になることを				開催回数	実績値	1 回
目指したのか		魅力あるアトラクション、	, 付加価値販売品目の創造			達 成 度	100.0 %
L 110/20010					2	目 標 年 度	平成24 年度
「その紅里」	ドの Fうた成里を				1 ~	目 標 値	25000 人
【その結果、どのような成果を 実現したいか】 ※成果=目的		  魅力あるアトラクション丿	と付加価値販売品目の創造による	<b>集</b> 客贈	入込観客数	実績値	25006 人
				<b>水山</b> 名		達 成 度	100.0 %
		はいるのまり		- 主要知业士の11間度に対するは	마소 소 수		
		補助金の支出		産業観光まつり開催に対する補 	助金の交列		
【内窓(どのよ	くうな手段で何を						
行ったか】	() (a) (b) (c) (c) (c) (c) (c) (c) (c) (c) (c) (c						
(1)事務事業		ーズ、・社会情勢に照ら 重複や見直しによる対応 <mark>義務的なもの</mark>	して妥当か、町が担う必要があるか 可能性) 町の物産と観光を広く町内外に糸 の振興を図るとともに、全町民が	紹介し、農林水産業及び商工業	B:ほぼ計画どおりに進んて C:当初の計画を達成できて	いる。目標が達成された。今後も計画 ごいるが目標を達成していない。事業 こいない。事業規模、内容、実施主体	きの進め方に改善が必要 等 本等の見直しが必要 等
必要/概ね必	要			多加できる唯一のイベンドである	自己評価(一次評価)	ハ。事業の統合、休・廃止の検討が。 <mark>│ 評価会議評価(二次評価)</mark>	少安 寺 町長評価(三次評価)
/課題あり		一部			Δ	E   Ima 200 H / Ima ( > CE   Ima )	
(2)	の有効性(期待す	る効果が得られたか)			ー 町の特産物が安価で購入で		
		目標値の達成状況	悪天候により昨年度から来場者が	が減少したものの、町民参加型	きるとともに、各種アトラク		
有効		達成アトラクションの実施や、特別		が安価で購入できるといったこと	ションで楽しめることから、町		
有効/概ね有		ほぼ達成	▋もあり、有効と判断できる。		外からの集客も多く、今後も		
/課題あり		下回る			■ 農林水産業・商工業の振興・ 観光PRのため継続実施が		
(3) 事務事業	の効率性(コストに	見合った効果が得られ	たか、計画上のコストを下げる工夫	<b>                                      </b>	必要と考える。		
(4) 4 13 4 12		判断の理由	実行委員会各構成団体にあって		1		
効率的		事業費抑制	企画実施しており、効率的と判断				
		人員削減			今後の展開方向		
効率的/概ね		時間短縮・作業軽減			(Action)	<del>                                     </del>	4 4
率的/課題あ	<u> </u>	その他			A 20		
(4)事務事業					継続/拡充		
A 37		判断の理由	┩町民広くを対象としたイベントであ	あり、公平であると判断する。	今後も農林水産業・商工業		
公平		受益者負担がある 受益者負担がない	_		の振興・観光PRのため継続 実施が必要と考える。また、		
公平/概ね公		受益が一部に偏る	-		これまでにないアトラクション		
/公平でない		その他			の実施や既存特産物に付加		
			L H A L 2 0 5 2 3 3		価値をつけた商品の開発・		
■その他特訂	亡事項(アンケート	調査など外部評価を受け	ナた場合は、その旨記入)		販売を実施すべきと考える。 <b>】</b>		
						- は拡充又は縮小又は統合又は内容 ○廃止	字の見直し・変更