## 第5期雄武町総合計画 前期実施計画書 兼 事務事業事後評価調書

**No.** 0903029

政策目標  1  はつらつ・雄武~地域産業の振興~	会計 区分	1  一般会計	【全体計画内容】※前期実施計画期間外の計画期間を有する場合のみ記載
基本施策 3 水産業の振興	事業優先度	۸	
単位施策 2 <mark>経営基盤の強化 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2</mark>	事 未 俊 儿 及	A	
事 <b>業 名</b> 水産廃棄物処理料軽減対策事業	政策事務分類	3 単独自治事務(その他)	
	見 直 し 年 度		
事業期間 平成24年度	担 当 課	9 産業振興課	
事業主体。雄武町	関 係 課	#N/A	
事業指標にたて原貝取扱量		#N/A	
事業目標 21,000トン	ハート・/ソフト 事業区分	2 ソフト事業	
住民参加	関係例規・法令名		
住民協働	関係個別計画名		

		全	体	計	画	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度
		事	業			事業内容	事業内容	事業内容	事業内容	事業内容
計		宰物に対する			ほたてウロ等 )負担軽減対					年間ウロ処理量 980トン 町補助金 5,390千円 (5,500円×980トン)
画	町助成額 5,500円/トン 事業期間 平成24年度から平成33年度									(0, 000) 1000) 27
内										
容										
計	事		(千円)		5,390	0	0		0	5,390
計 画 事	財	国庫支出			0					
事	財源	道支出			0					
業	内	<u>地方</u> その	<u>債</u> 他		0					
費	訳	一般則			5,390			+		5,390
	重		千円)		5,598		0		0	
実		国庫支出			0,000					0,000
績	財源	道支出			0					
事業	源	地方	債		0					
業費	内訳	その			0					
貝	八	一般則	<b>才源</b>		5,598					5,598
	(特:	定財源の詳	細等)			(実施内容等)	(実施内容等)	(実施内容等)	(実施内容等)	(実施内容等)
										年間ウロ処理量 1,017.8トン
関				   <b> </b>   =	西・実 績】					
連				k↠11 	叫·天 根】					<b> </b>
圧										<b> </b>
事						※前年度評価結果	※前年度評価結果	※前年度評価結果	※前年度評価結果	※前年度評価結果
										<b> </b>
項	第4	4期総合計画	関連	年『	度 目 標 値					ほたて原貝取扱量 21,000トン
	<u>-</u> 21 <u>-</u>	(継続有り			支 這 成 率	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	104%
				全(	本達 成 率	0%	0%			104%
				事第	<b>美進捗状況</b>					$\triangle \triangle \triangle \triangle$

事業名水産廃	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	———————— 羟減対策事業		評価者 管理職 職氏名		産業振興課長	石井弘道	平成24年度実施
				評価者 作成者 職氏名		水産係長	中村文隆	平成25年度評価
■事務事業の目的	的•内容(Plan	•Do)			<del> </del>			
<mark>誰、何が(対象)】                                    </mark>						しい指標(目的達成状況を 端的に表す理論上の成果指	ほたて原貝取扱量	
		地場産原貝不足による	全原貝不足による移入貝輸送コスト、原貝価格の上昇、原油価格の高騰等による加 ・				目標 値 及	び実績値
		エコストの上昇及び加工残滓物処理費用負担による経営基盤の低下			1	(T.) (医巴斯坦目/以归文	目標年度	平成24 年度
						■ ほたて原貝取扱量(地場産 ■ ほたて貝取扱量+移入ほ	<u>目標値</u> 実績値	21000トン 16078トン
どのような状態になることを		加工コスト低減により水産加工業の経営基盤の強化を図る				たて貝取扱量)		76.6 %
目指したのか(意[	凶)】				<u>(2)</u>		目標年度	年度
【その結果、どの。	ような成果を	地場産ほたて目生産2	 ○ 000トン体制の確立を目指	している中、脆弱化した水産加工業	<b>-</b> ∥ `		目 標 値	1 1/2
実現したいか】	0 7 6 MARC	の経営基盤の強化を図	図ることで、生産から流通までの一貫した地域経済基盤の安定強化				実 績 値	
※成果=目的		を図る					達 成 度	#DIV/0! %
【内容(どのような 行ったか】	;手段で何を	事業実施団体への補助	か金の支出	雄武水産施設利用協同組合が	町内加	工業者から徴収するほたて員	<b>見加工残滓物の廃棄物処理手数</b>	料に対する補助金の支出
	<u>事業との機能</u> □	ーズ、社会情勢に照ら 重複や見直しによる対応 義務的なもの 全部	<mark>○可能性)</mark> ┃ほたて貝は生産量、生産額と	らるか。当該事業を実施しない場合 さも本町の主力魚種であり、生産から とは、地域経済の活性化・雇用の増 を採する必要がある		B:ほぼ計画どおりに進んで C:当初の計画を達成できて	る。目標が達成された。今後も計 いるが目標を達成していない。事 いない。事業規模、内容、実施主 。事業の統合、休・廃止の検討が 評価会議評価(二次評価)	本等の見直しが必要 等
/課題あり		一部	THE PARK GEEN SCHING		╛	В	В	- 3 2011 lbm ( - 2 011 lbm)
(2)事務事業の有	す効性(期待す	る効果が得られたか)						
概ね有効	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	目標値の達成状況		産となったことから、目標値を下回っ		施されたものの、地場産ほ		
有効/概ね有効		<u>達成</u> ほぼ達成	■たものの、事業実施により生 ■ができた。	産減による収益悪化を抑制すること		たて貝の生産減に伴い、事 業実施団体における廃棄物	<b>=</b> +	
/課題あり		下回る	7 (272)		╛	処理事業収支は赤字となっ	同左	
(3)事務事業の効	め率性(コストに	こ見合った効果が得られ	たか、計画上のコストを下げる	工夫をしたか)		てしまった。		
	<u>1</u>	判断の理由	事業実施団体において、廃棄	<b>₹物処理プラントの更新により廃棄処</b>	<u>l</u>			
概ね効率的 📗		事業費抑制 人員削減	理コストが低減対策が進めら 	れている。		今後の展開方向		
効率的/概ね効		時間短縮•作業軽減				(Action)		
<mark>率的/課題あり</mark>	✓	その他			┛	www.ct /TB小砂井	⟨₩ <b>⟨</b> ± ∠ ΤΕ ↓ L ⟨ <b>⟨ /</b> + ±	
(4)事務事業の公		判断の理由	加工業者が各担する處棄物	如理料のおおおね2八の1左ば明士	_	継続/現状維持 地場産ほたて貝について	継続/現状維持	
概ね公平		受益者負担がある	■加工未有が負担する廃業物: ることとしている。	処理料のおおむね3分の1を補助す		は、増産体制の確立が途上		
and the same of th		受益者負担がない				であり、移入貝の依存度も		
公平/概ね公平 _ /公平でない		受益が一部に偏るその他	-			高く生産コストが増大してい る。また、廃棄物処理事業に	同左	
			ナた場合は、その旨記入)		<b>-</b>	関しても累積赤字もあり、安定的な処理体制を構築させるため、現状維持とした。		
						※展開方向の区分 〇継続/現状維持又は	拡充又は縮小又は統合又は内容 〇廃止	ューロップ