第5期雄武町総合計画 前期実施計画書 兼 事務事業事後評価調書

No. 0501020

政策目標 2 ぬくもり・雄武~保健・医療・福祉の充実~	会 計 区 分	7 / 介護保険事業会計	【全体計画内容】 ※前期実施計画期間外の計画期間を有する場合のみ記載
基本施策 7 高齢者支援の充実 単位施策 1 介護サービスの充実	事 業 優 先 度	В	
事業名 地域支援事業(保健係分)	政策事務分類	2 単独自治事務(個別計画)	
事業期間 平成20年度~平成24年度	担当課	5 保健福祉課	
事業主体 雄武町 事業指標 介護予防事業参加者数	関 係 課	6 <mark>地域包括支援センター</mark> #N/A	
事業目標 10%増	ハート・/ソフト 事業区分	2 ソフト事業 2 A ## / I PS オ	
住民参加	関係例規・法令名 関係個別計画名	2 介護保険法 1 介護保険高齢者保健福祉計画	

		全		計	画		平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度
		事	業	内	容		事 業 内 容	事 業 内 容	事 業 内 容	事 業 内 容	事 業 内 容
計画	予防!	養になるおこ資する事 普高を防止	業を提信	共するこ	とにより	、要介護	〇介護予防一般高齢者施策 ・介護予防手帳の交付 ・老人クラブ健康相談、 健康教育事業 等	〇介護予防一般高齢者施策 ・介護予防手帳の交付 ・老人クラブ健康相談、 健康教育事業 等	○介護予防一般高齢者施策 ・介護予防手帳の交付 ・老人クラブ健康相談、 健康教育事業 等	○介護予防一般高齢者施策 ・介護予防手帳の交付 ・老人クラブ健康相談、 健康教育事業 等	〇介護予防一般高齢者施策 ・介護予防手帳の交付 ・老人クラブ健康相談、 健康教育事業 等
							〇介護予防特定高齢者施策 ·栄養改善事業	〇介護予防特定高齢者施策 ·栄養改善事業	〇介護予防特定高齢者施策 ·栄養改善事業	〇介護予防特定高齢者施策 ·栄養改善事業	〇介護予防特定高齢者施策 ·栄養改善事業
内							・口腔機能向上事業・うつ予防訪問事業等	・口腔機能向上事業・うつ予防訪問事業等	・口腔機能向上事業・うつ予防訪問事業等	・口腔機能向上事業 ・うつ予防訪問事業 等	・口腔機能向上事業・うつ予防訪問事業等
容											
	事	業費	(千円)			4,340	868	868	868	868	868
計	—	71 20	出金			1,085					
画事	財 源	道 支				540		108	108	108	108
業	内	地フ				0					
費	訳	その				2,175	435				
<u> </u>	#'`		財源			540					
実	事		(千円) 5出金			3,296 825	229 57	683 171			
績	財 源	道支				412		85			
事	源					0	23			30	107
業費	内訳) 他			1,575	114	342	395	368	
貝	加	一 般	財 源			484	29	85	98	93	179
関連	·地域 (国、	定財源の 支援事業、道) 会計繰入	交付金	【評	価・	実 績】	栄養改善事業 58名 口腔機能向上14名			栄養改善事業 93名 口腔機能向上 41名	(実施内容等) 健康相談他 573名 栄養改善事業 152名 口腔機能向上 64名 うつ病予防等訪問事業該当者無 計789名
事項	<i>-</i>	- HD /// A = 1				I = 1-		A一継続/拡充	※前年度評価結果 A-継続/現状維持	A一継続/現状維持	※前年度評価結果 A-継続/現状維持
欠	第4	期総合計			F 度 目				事業参加者数の増		事業参加者数の増
		(継続有	ツ)		F 度 達 È 体 達		26% 5%	79% 21%	91%	85% 56%	99% 76%
					<u>E 14 </u>		2 %	<u>∠1%</u> ☆☆☆☆	****	<u>20%</u> ☆☆☆☆☆	70% ☆☆☆☆
					一不些	アルハル	A A A				~ ~ ~ ~

 事業名
 地域支援事業(保健係分)
 評価者 管理職 職氏名
 保健福祉課長
 山崎 佳之

 評価者 作成者 職氏名
 保健係長
 佐々木 希美枝

平成24年度実施 平成25年度評価

■事務事業の目的・内容(Plan・Do)

【誰、何が(対象)】	高齢者		<mark>望ましい指標(目的達成状況を</mark> <mark>最も端的に表す理論上の成果指</mark> 介護予防事業参加者数			
【抱える課題やニーズは】	加齢に伴う心身機能の低下や家の中に閉じこもりになること等から介護を要する状態になる恐れがある 介護を要する状態になることを防ぐ 心身の自立性を保持し、健康で活動的な高齢者が増える		標) 指標(指標計算式/解説) ① 介護予防事業参加者数の 増加	目標値及 目標年度 目標値	び 実 績 値 平成24 年度 801 人	
【どのような状態になることを 目指したのか(意図)】				実績 値 達成 度 目標 年度	789 人 98.5 % 年度	
【その結果、どのような成果を 実現したいか】 ※成果=目的				目標值 実績値 達成度	#DIV/0! %	
	健康相談・健康講話の実施	老人クラブ会員等を対象とした健康相談、健康講話、運動・栄養講座、調理実習などを実施した。				
【内容(どのような手段で何を 行ったか】	家庭訪問による健康支援の実施	家庭訪問により、健康管理等に関	関する個別相談を実施した。			

■事務事業の評価(Check)

(1)事務事業の必要性(町民ニーズ、・社会情勢に照らして妥当か、町が担う必要があるか。当該事業を実施しない場合の支障、既存事業との機能重複や見直しによる対応可能性)

		主攻したにしているがか	
必要	✓	字章 7全 H(1/ 1 + (/)	高齢社会の進展により高齢者が増大する中、要介護高齢者の増 大を防止し、高齢者が健康で活動的に高齢期を過ごす事は高齢
必要/概ね必要	>	全部	者の重要な課題であり、介護予防に資する事業の必要性は高い
/課題あり		一部	と考える。

(2)事務事業の有効性(期待する効果が得られたか)

有効	設定した目標値の達成状況	目標はほぼ達成し、各種事業や家庭訪問等を通じて健康管理、
行刈	□ 達成	介護予防の重要性の意識向上の啓発及び具体策に関する知識
有効/概ね有効	☑ <mark>ほぼ達成</mark>	の普及を図ることができた。
/課題あり	□ 下回る	

(3)事務事業の効率性(コストに見合った効果が得られたか、計画上のコストを下げる工夫をしたか)

	判断の理由	老人クラブ等高齢者団体の協力を得て効率的に事業が実施でき					
効率的	☑ 事業費抑制	るよう工夫するとともに、高齢者対象の他の行事と日程を調整す					
	□ 人員削減	る等により効率的に実施することができた。					
効率的/概ね効	□ 時間短縮・作業軽減						
率的/課題あり	▽マの他						

(4)事務事業の公平性

	判断の理由	調理実習・試食を実施する事業参加者からは受益者負担を求め
公平	☑ <mark>受益者負担がある</mark>	ている。また、老人クラブ未加入者等にも周知できるよう広報等を
	□ 受益者負担がない	通じて広く事業の周知を図る必要がある。
公平/概ね公平	□ 受益が一部に偏る	
/公平でない	☑その他	

■その他特記事項(アンケート調査など外部評価を受けた場合は、その旨記入)

■総合評価【A~D】

〇終了

〇休止 〇廃止

- A:計画通り事業が進んでいる。目標が達成された。今後も計画通り事業を進めることが適当 等
- B:ほぼ計画どおりに進んでいるが目標を達成していない。事業の進め方に改善が必要 等
- C: 当初の計画を達成できていない。事業規模、内容、実施主体等の見直しが必要等
- D:事業効果が表れていない。事業の統合、休·廃止の検討が必要 等

自己評価(一次評価)	評価会議評価(二次評価)	町長評価(三次評価)	
Α			
目標をほぼ達成し、計画とお り事業を実施することができ た。			
今後の展開方向 (Action)			
継続/現状維持			
地域包括支援センター等関係機関との連携のもと、介護 予防事業の実施により、健 康の維持と介護予防支援の 充実に努める。			
※展開方向の区分 〇継続/現状維持又は拡充又は縮小又は統合又は内容の見直し・変更			