

# 第5期雄武町総合計画 前期実施計画書 兼 事務事業事後評価調書

No. 0302013

政策目標	4 うるおい・雄武	会計区分	1 一般会計	【全体計画内容】※前期実施計画期間外の計画期間を有する場合のみ記載
基本施策	19 消防・救急・防災体制の強化	事業優先度	B	
単位施策	1 災害予防対策・危機管理対策の強化	政策事務分類	3 単独自治事務(その他)	
事業名	役場庁舎設備整備事業	見直し年度		
事業期間	平成24年度	担当課	3 税財管理課	
事業主体	雄武町	関係課	#N/A	
事業指標	地下重油タンクライニング工事		#N/A	
事業目標	1基	ハード/ソフト 事業区分	2 ソフト事業	
住民参加	2	関係例規・法令名	→	
住民協働		関係個別計画名		

全 体 計 画		平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度
事 業 内 容		事 業 内 容	事 業 内 容	事 業 内 容	事 業 内 容	事 業 内 容
計 画 内 容	役場庁舎地下重油タンク内面ライニング工事					地下重油タンクライニング工事
	事業費(千円)	1,280	0	0	0	1,280
計 画 事 業 費	財源内訳					
	国庫支出金	0				
	道支出金	0				
	地方債	0				
	その他	0				
一般財源	1,280				1,280	
実 績 事 業 費	事業費(千円)	1,134	0	0	0	1,134
	財源内訳					
	国庫支出金	0				
	道支出金	0				
	地方債	0				
その他	0					
一般財源	1,134				1,134	
関 連 事 項	(特定財源の詳細等)		(実施内容等)	(実施内容等)	(実施内容等)	(実施内容等)
	【評価・実績】		※前年度評価結果	※前年度評価結果	※前年度評価結果	※前年度評価結果
第4期総合計画関連 (継続無し)	年度目標値					1基
	年度達成率		#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	89%

事業名	役場庁舎設備整備事業	評価者 管理職 職氏名	税財管理課長	淡路至尊
		評価者 作成者 職氏名	管財係長	花松賢一

■事務事業の目的・内容(Plan・Do)

【誰、何が(対象)】	役場庁舎	望ましい指標(目的達成状況を最も端的に表す理論上の成果指標)	地下重油タンクの整備
【抱える課題やニーズは】	適切な施設の維持管理	指標(指標計算式/解説)	目標値及び実績値
【どのような状態になることを目指したのか(意図)】	適切な施設の維持管理	① 地下重油タンクライニング工事	目標年度
【その結果、どのような成果を実現したいか】 ※成果=目的	適正な施設整備を図る		平成24年度
			目標値
			実績値
			達成度
			100.0 %
		②	目標年度
			年度
			目標値
			実績値
			達成度
			#DIV/0! %
【内容(どのような手段で何を行ったか)】	地下重油タンクライニング工事	役場庁舎地下重油タンク内面全体の強化プラスチック被覆工事を実施する。	

■事務事業の評価(Check)

(1)事務事業の必要性(町民ニーズ、社会情勢に照らして妥当か、町が担う必要があるか。当該事業を実施しない場合の支障、既存事業との機能重複や見直しによる対応可能性)

必要	<input type="checkbox"/>	義務的なもの	役場庁舎の適正な維持管理を行うためにも必要であると判断する。
必要/概ね必要	<input type="checkbox"/>	全部	
/課題あり	<input type="checkbox"/>	一部	

(2)事務事業の有効性(期待する効果が得られたか)

有効	設定した目標値の達成状況	役場庁舎地下重油タンク内面全体の強化プラスチック被覆工事を実施したことにより、地下重油タンクからの重油流出を防ぐ措置を講じることができたことから有効と判断する。
	<input checked="" type="checkbox"/> 達成	
有効/概ね有効	<input type="checkbox"/> ほぼ達成	
/課題あり	<input type="checkbox"/> 下回る	

(3)事務事業の効率性(コストに見合った効果が得られたか、計画上のコストを下げる工夫をしたか)

効率的	判断の理由	低コストな設計により、事業費の抑制に努め、コストに見合った効果が得られていると判断する。
	<input type="checkbox"/> 事業費抑制	
	<input type="checkbox"/> 人員削減	
効率的/概ね効率的	<input type="checkbox"/> 時間短縮・作業軽減	
/課題あり	<input checked="" type="checkbox"/> その他	

(4)事務事業の公平性

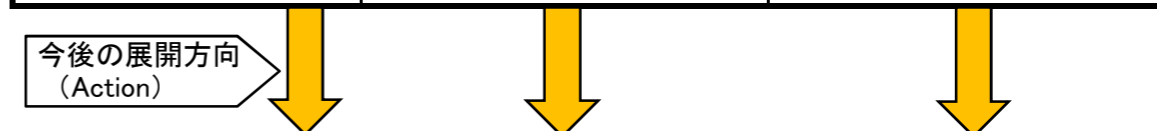
公平	判断の理由	すべての方が利用するため公平であると判断する。
	<input type="checkbox"/> 受益者負担がある	
	<input type="checkbox"/> 受益者負担がない	
公平/概ね公平	<input type="checkbox"/> 受益が一部に偏る	
/公平でない	<input checked="" type="checkbox"/> その他	

■その他特記事項(アンケート調査など外部評価を受けた場合は、その旨記入)

■総合評価【A~D】

- A: 計画通り事業が進んでいる。目標が達成された。今後も計画通り事業を進めることが適当 等
- B: ほぼ計画どおりに進んでいるが目標を達成していない。事業の進め方に改善が必要 等
- C: 当初の計画を達成できていない。事業規模、内容、実施主体等の見直しが必要 等
- D: 事業効果が表れていない。事業の統合、休・廃止の検討が必要 等

自己評価(一次評価)	評価会議評価(二次評価)	町長評価(三次評価)
A		
地下重油タンクの工事を実施したことにより、重油流出を防ぐ措置が講じることができ、適正な施設整備を図ることができた。		



終了		
----	--	--