

第5期雄武町総合計画 前期実施計画書 兼 事務事業事後評価調書

様式1

No. 1204003

政策目標	3 のびやか・雄武	会計区分	1 一般会計	【全体計画内容】※前期実施計画期間外の計画期間を有する場合のみ記載
基本施策	12 学校教育の充実	事業優先度	B	
単位施策	2 小中学校の教育環境の充実	政策事務分類	3 単独自治事務(その他)	
事業名	学校給食センター公用車更新事業	見直し年度		
事業期間	平成24年度	担当課	12 教育委員会教育振興課	
事業主体	雄武町	関係課	#N/A	
事業指標	公用車の更新		#N/A	
事業目標	1台	ハード/ソフト事業区分	1 ハード事業	
住民参加	2	関係例規・法令名	⇒	
住民協働		関係個別計画名		

全体計画 事業内容		平成 20 年度 事業内容	平成 21 年度 事業内容	平成 22 年度 事業内容	平成 23 年度 事業内容	平成 24 年度 事業内容
計 画 内 容	公用車の更新					軽自動車 1台
	事業費(千円)	1,340	0	0	0	1,340
計 画 事 業 費	財源内訳					
	国庫支出金	0				
	道支出金	0				
	地方債	0				
	その他	0				
	一般財源	1,340				1,340
実 績 事 業 費	事業費(千円)	1,276	0	0	0	1,276
	財源内訳					
	国庫支出金	0				
	道支出金	0				
	地方債	0				
	その他	0				
	一般財源	1,276	0	0	0	1,276
関 連 事 項	(特定財源の詳細等)	(実施内容等)	(実施内容等)	(実施内容等)	(実施内容等)	(実施内容等)
	【評価・実績】	※前年度評価結果	※前年度評価結果	※前年度評価結果	※前年度評価結果	※前年度評価結果
	軽自動車購入 1台					
	第4期総合計画関連 (継続無し)	年度目標値	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
	年度達成率	0%	0%	0%	0%	95%
	全体達成率	0%	0%	0%	0%	95%

事業名	学校給食センター公用車更新事業	評価者 管理職 職氏名	教育振興課長	横田 和幸
		評価者 作成者 職氏名	教育振興課長補佐	澤田 朋朗

■事務事業の目的・内容(Plan・Do)

【誰、何が(対象)】	公用車	望ましい指標(目的達成状況を最も端的に表す理論上の成果指標)	更新台数								
【抱える課題やニーズは】	公用車の老朽化による修繕費及び燃費低下による燃料費の増嵩やエンジン始動不可等により、事務の遂行に支障をきたしている。	指標(指標計算式/解説)	目標値及び実績値								
【どのような状態になることを目指したのか(意図)】	修繕料及び燃料費の経費抑制、安全な車両の運行及び効率的に事務を遂行する。	① 更新台数	<table border="1"> <tr> <td>目標年度</td> <td>平成24年度</td> </tr> <tr> <td>目標値</td> <td>1台</td> </tr> <tr> <td>実績値</td> <td>1台</td> </tr> <tr> <td>達成度</td> <td>100.0%</td> </tr> </table>	目標年度	平成24年度	目標値	1台	実績値	1台	達成度	100.0%
目標年度	平成24年度										
目標値	1台										
実績値	1台										
達成度	100.0%										
【その結果、どのような成果を実現したか】 ※成果=目的	修繕料及び燃料費の経費抑制、安全な車両の運行及び効率的に事務を遂行する。	②	<table border="1"> <tr> <td>目標年度</td> <td>年度</td> </tr> <tr> <td>目標値</td> <td></td> </tr> <tr> <td>実績値</td> <td></td> </tr> <tr> <td>達成度</td> <td>#DIV/0!%</td> </tr> </table>	目標年度	年度	目標値		実績値		達成度	#DIV/0!%
目標年度	年度										
目標値											
実績値											
達成度	#DIV/0!%										
【内容(どのような手段で何を行ったか)】	公用車更新	指名競争入札により軽自動車1台購入									

■事務事業の評価(Check)

(1)事務事業の必要性(町民ニーズ、社会情勢に照らして妥当か、町が担う必要があるか。当該事業を実施しない場合の支障、既存事業との機能重複や見直しによる対応可能性)

必要	<input type="checkbox"/>	義務的なもの	修繕料及び燃料費の維持管理経費の抑制、安全な車両の運行及び効率的な事務の遂行のため必要である。
必要/概ね必要/課題あり	<input type="checkbox"/>	全部	
	<input type="checkbox"/>	一部	

(2)事務事業の有効性(期待する効果が得られたか)

有効	<input checked="" type="checkbox"/>	設定した目標値の達成状況	本事業の実施により、運転時の安全性の確保、維持管理経費の抑制が図られ、有効である。
有効/概ね有効/課題あり	<input type="checkbox"/>	達成	
	<input type="checkbox"/>	ほぼ達成	
	<input type="checkbox"/>	下回る	

(3)事務事業の効率性(コストに見合った効果が得られたか、計画上のコストを下げる工夫をしたか)

効率的	<input type="checkbox"/>	判断の理由	車両選定において、運行範囲や運行頻度、燃費等を精査し、可能な限りコスト削減に努めた。
効率的/概ね効率的/課題あり	<input type="checkbox"/>	事業費抑制	
	<input type="checkbox"/>	人員削減	
	<input type="checkbox"/>	時間短縮・作業軽減	
	<input checked="" type="checkbox"/>	その他	

(4)事務事業の公平性

公平	<input type="checkbox"/>	判断の理由	学校給食は、町内小中学校児童生徒を対象とするものであり、当該事務の遂行に活用する公用車の更新であり町民の理解は得られるものと判断する。
公平/概ね公平/公平でない	<input type="checkbox"/>	受益者負担がある	
	<input type="checkbox"/>	受益者負担がない	
	<input type="checkbox"/>	受益が一部に偏る	
	<input checked="" type="checkbox"/>	その他	

■その他特記事項(アンケート調査など外部評価を受けた場合は、その旨記入)

--

■総合評価【A~D】

A:計画通り事業が進んでいる。目標が達成された。今後も計画通り事業を進めることが適当 等
 B:ほぼ計画どおりに進んでいるが目標を達成していない。事業の進め方に改善が必要 等
 C:当初の計画を達成できていない。事業規模、内容、実施主体等の見直しが必要 等
 D:事業効果が表れていない。事業の統合、休・廃止の検討が必要 等

自己評価(一次評価)	評価会議評価(二次評価)	町長評価(三次評価)
A		
計画どおり更新することができた。		

今後の展開方向
(Action)

終了		
事業の目的を達成したことから、終了とする。		