

第5期雄武町総合計画 前期実施計画書 兼 事務事業事後評価調書

No. 1004006

| | | | | |
|------|-------------------------|--------------|------------|-----------------------------------|
| 政策目標 | 4 うるおい・雄武～生活環境・生活基盤の充実～ | 会計区分 | 4 簡易水道事業会計 | 【全体計画内容】※前期実施計画期間外の計画期間を有する場合のみ記載 |
| 基本施策 | 17 上・下水道の整備 | 事業優先度 | B | |
| 単位施策 | 1 水道の安定供給 | 政策事務分類 | 4 法定自治事務 | |
| 事業名 | 簡易水道事業量水器更新事業 | 見直し年度 | | |
| 事業期間 | 平成20年度～平成24年度 | 担当課 | 10 建設水道課 | |
| 事業主体 | 雄武町 | 関係課 | #N/A | |
| 事業指標 | 計量法に基づく料金の適正化を図る。 | 関係例規・法令名 | #N/A | |
| 事業目標 | 検定満了量水器更新 | ハード/ソフト 事業区分 | 1 ハード事業 | |
| 住民参加 | 2 | 関係例規・法令名 | 2 計量法 | |
| 住民協働 | | 関係個別計画名 | | |

| 全体計画 | | 平成 20 年度 | 平成 21 年度 | 平成 22 年度 | 平成 23 年度 | 平成 24 年度 | |
|-------|--|--|---|--|---|---|--------|
| 事業内容 | | 事業内容 | 事業内容 | 事業内容 | 事業内容 | 事業内容 | |
| 計画内容 | 計量法第9条に基づく、量水器検定満了期間8年での更新が義務付けられており、使用水量に対する料金徴収を適正に行うための事業であります。 | 更新対象量水器 Φ13～75mm 216台 ・材料費 4,668千円 ・工事請負費 4,536千円 合計 9,204千円 | 更新対象量水器 Φ13～75mm 317台 ・材料費 5,950千円 ・工事請負費 6,657千円 合計 12,607千円 | 更新対象量水器 Φ13～100mm 267台 ・材料費 4,920千円 ・工事請負費 5,607千円 合計 10,527千円 | 更新対象量水器 Φ13～75mm 720台 ・材料費 15,460千円 ・工事請負費 15,120千円 合計 30,580千円 | 更新対象量水器 Φ13～75mm 376台 ・材料費 8,690千円 ・工事請負費 7,896千円 合計 16,586千円 | |
| | 計画事業費 | 事業費(千円) 79,504 | 9,204 | 12,607 | 10,527 | 30,580 | 16,586 |
| 実績事業費 | 財源内訳 | 国庫支出金 0 | | | | | |
| | 道支出金 0 | | | | | | |
| | 地方債 0 | | | | | | |
| | その他 0 | | | | | | |
| | 一般財源 79,504 | 9,204 | 12,607 | 10,527 | 30,580 | 16,586 | |
| 実績事業費 | 事業費(千円) 74,821 | 7,998 | 12,422 | 10,185 | 28,980 | 15,236 | |
| 関連事項 | (特定財源の詳細等) | 更新対象量水器 Φ13～75mm 216台 ・材料費 3,819千円 ・工事請負費 4,179千円 合計 7,998千円 | 更新対象量水器 Φ13～75mm 317台 ・材料費 5,933千円 ・工事請負費 6,489千円 合計 12,422千円 | 更新対象量水器 Φ13～100mm 267台 ・材料費 4,672千円 ・工事請負費 5,513千円 合計 10,185千円 | 更新対象量水器 Φ13～75mm 720台 ・材料費 14,490千円 ・工事請負費 14,490千円 合計 28,980千円 | 更新対象量水器 Φ13～75mm 376台 ・材料費 7,707千円 ・工事請負費 7,529千円 合計 15,236千円 | |
| | 【評価・実績】 | ※前年度評価結果 A—継続/現状維持 | ※前年度評価結果 A—継続/現状維持 | ※前年度評価結果 A—継続/現状維持 | ※前年度評価結果 A—継続/現状維持 | ※前年度評価結果 A—継続/現状維持 | |
| | 第4期総合計画関連(継続無し) | 年度目標値 Φ13～75mm 216台 | Φ13～75mm 317台 | Φ13～100mm 267台 | Φ13～75mm 720台 | Φ13～75mm 376台 | |
| | 年度達成率 | 87% | 99% | 97% | 95% | 92% | |
| | 全体達成率 | 10% | 26% | 38% | 75% | 94% | |

| | | | | |
|-----|---------------|-------------|--------|------|
| 事業名 | 簡易水道事業量水器更新事業 | 評価者 管理職 職氏名 | 建設水道課長 | 佐竹邦夫 |
| | | 評価者 作成者 職氏名 | 水道係長 | 江田一夫 |

平成24年度実施
平成25年度評価

■事務事業の目的・内容(Plan・Do)

| | | | | |
|---------------------------------|-------------------|--------------------------------|-----------|----------|
| 【誰、何が(対象)】 | 町民、水道 | 望ましい指標(目的達成状況を最も端的に表す理論上の成果指標) | 検定満了量水器更新 | |
| 【抱える課題やニーズは】 | 適正な使用量の確保 | 指標(指標計算式/解説) | 目標値及び実績値 | |
| 【どのような状態になることを目指したのか(意図)】 | 計量法に基づいた適正な更新 | ① 更新量水器/更新量水器の実績 | 目標年度 | 平成24年度 |
| | | | 目標値 | 376台 |
| 【その結果、どのような成果を実現したいか】 ※成果=目的 | 正確な使用量の確定 | ② | 実績値 | 376台 |
| | | | 達成度 | 100.0% |
| 【内容(どのような手段で何を行ったか)】 | 民間業者による物品購入と工事の実施 | 民間業者の入札により、量水器更新事業を実施した。 | 目標年度 | 年度 |
| | | | 目標値 | |
| | | | 実績値 | |
| | | | 達成度 | #DIV/0!% |

■事務事業の評価(Check)

(1)事務事業の必要性(町民ニーズ、社会情勢に照らして妥当か、町が担う必要があるか。当該事業を実施しない場合の支障、既存事業との機能重複や見直しによる対応可能性)

| | | | |
|---------|-------------------------------------|--------|--|
| 必要 | <input checked="" type="checkbox"/> | 義務的なもの | 計量法に基づいて量水器を更新することは、適正な使用量を把握するうえで、町が担う必要のある事業であります。 |
| 必要/概ね必要 | <input checked="" type="checkbox"/> | 全部 | |
| 課題あり | <input type="checkbox"/> | 一部 | |

(2)事務事業の有効性(期待する効果が得られたか)

| | | | |
|---------|-------------------------------------|--------------|------------------------------------|
| 有効 | <input checked="" type="checkbox"/> | 設定した目標値の達成状況 | 検定満了期間に合わせた量水器の更新により、適正な使用量が把握できた。 |
| 有効/概ね有効 | <input checked="" type="checkbox"/> | 達成 | |
| 課題あり | <input type="checkbox"/> | ほぼ達成 | |

(3)事務事業の効率性(コストに見合った効果が得られたか、計画上のコストを下げる工夫をしたか)

| | | | |
|-----------|-------------------------------------|-----------|---|
| 効率的 | <input checked="" type="checkbox"/> | 判断の理由 | 舗装に再生材を使用したことで事業費が抑制されたことは、効率的であると判断する。 |
| | | 事業費抑制 | |
| 効率的/概ね効率的 | <input type="checkbox"/> | 人員削減 | |
| 課題あり | <input type="checkbox"/> | 時間短縮・作業軽減 | |
| | <input type="checkbox"/> | その他 | |

(4)事務事業の公平性

| | | | |
|---------|-------------------------------------|----------|---------------------------------|
| 公平 | <input type="checkbox"/> | 判断の理由 | 量水器の更新で使用量が把握できたことは、公平であると判断する。 |
| | | 受益者負担がある | |
| 公平/概ね公平 | <input type="checkbox"/> | 受益者負担がない | |
| 公平でない | <input type="checkbox"/> | 受益が一部に偏る | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | その他 | |

■その他特記事項(アンケート調査など外部評価を受けた場合は、その旨記入)

| |
|--|
| |
|--|

■総合評価【A～D】

A:計画通り事業が進んでいる。目標が達成された。今後も計画通り事業を進めることが適当 等
B:ほぼ計画どおりに進んでいるが目標を達成していない。事業の進め方に改善が必要 等
C:当初の計画を達成できていない。事業規模、内容、実施主体等の見直しが必要 等
D:事業効果が表れていない。事業の統合、休・廃止の検討が必要 等

| 自己評価(一次評価) | 評価会議評価(二次評価) | 町長評価(三次評価) |
|---|--------------|------------|
| A | | |
| 計量法に基づいた量水器更新は、今後も計画通りに事業を進めることが適当であると判断する。 | | |

今後の展開方向
(Action)

| | | |
|-------------------------------|--|--|
| 継続/現状維持 | | |
| 計量法に基づいた量水器更新は、継続、現状維持が適当である。 | | |

※展開方向の反公