

第5期雄武町総合計画 前期実施計画書 兼 事務事業事後評価調書

No. 1002003

政策目標	4 うるおい・雄武～生活環境・生活基盤の充実～	会計区分	1	#REF!	【全体計画内容】※前期実施計画期間外の計画期間を有する場合のみ記載 ・都市公園長寿命化計画策定 ・稲荷公園トイレ設置工事 ・都市公園(宮の森公園、旭日公園、稲荷公園、中央公園)整備工事
基本施策	18 住環境の整備	事業優先度		B	
単位施策	3 公園・緑地の充実	政策事務分類	3	#REF!	
事業名	都市公園整備事業	見直し年度			
事業期間	平成21年度～平成24年度	担当課	10	#REF!	
事業主体	雄武町	関係課		#REF!	
事業指標	都市公園数			#REF!	
事業目標	4箇所	ハート/ソフト 事業区分	1	#REF!	
住民参加 住民協働	2	関係例規・法令名		→	
		関係個別計画名			

全体計画 事業内容		平成 20 年度 事業内容	平成 21 年度 事業内容	平成 22 年度 事業内容	平成 23 年度 事業内容	平成 24 年度 事業内容	
計 画 内 容	<ul style="list-style-type: none"> ・都市公園長寿命化計画策定 ・稲荷公園トイレ設置工事 ・都市公園(宮の森公園、旭日公園、稲荷公園、中央公園)整備工事 		<ul style="list-style-type: none"> ・都市公園長寿命化計画策定 ・稲荷公園トイレ設置工事 		<ul style="list-style-type: none"> ・都市公園整備事業 宮の森公園施設修繕工事 稲荷公園施設修繕工事 旭日公園施設修繕工事 複合遊具単価策定委託 	<ul style="list-style-type: none"> ・都市公園整備事業 宮の森公園施設改修工事 稲荷公園施設修繕工事 旭日公園施設修繕工事 複合遊具単価策定委託 	
	計 画 事 業 費	事業費(千円)	58,907	0	23,500	0	3,410
財 源 内 訳	国庫支出金	35,600		20,600			15,000
	道支出金	0					
	地方債	13,500					13,500
	その他	0					
	一般財源	9,807		2,900		3,410	3,497
実 績 事 業 費	事業費(千円)	58,058	0	23,079	0	3,098	31,881
	国庫支出金	38,623		23,079			15,544
	道支出金	0					
	地方債	13,900					13,900
	その他	0					
関 連 事 項	(特定財源の詳細等) 地域活性化・経済危機対 策臨時交付金 社会資本整備総合交付 金 1/2 一般公共事業債 基幹事業90% 効果促進事業75%	【評価・実績】	(実施内容等) ※前年度評価結果	(実施内容等) ・都市公園長寿命化計画策定 ・稲荷公園トイレ設置工事 ※前年度評価結果	(実施内容等) ※前年度評価結果 A—継続/現状維持	(実施内容等) ・都市公園整備事業 宮の森公園施設修繕工事 稲荷公園施設修繕工事 旭日公園施設修繕工事 複合遊具単価策定委託 ※前年度評価結果 A—継続/現状維持	(実施内容等) ・都市公園整備事業 宮の森公園施設改修工事 複合遊具単価策定委託 ※前年度評価結果 A—継続/現状維持
	第4期総合計画関連 (継続有り)	年度目標値		都市公園数4箇所		都市公園数3箇所	都市公園数3箇所
		年度達成率	#DIV/0!	98%	#DIV/0!	91%	100%
		全体達成率	0%	39%	39%	44%	99%
		事業進捗状況		☆☆☆☆		☆☆☆☆	☆☆☆

事業名	都市公園整備事業	評価者 管理職 職氏名	建設水道課長	佐竹邦夫
		評価者 作成者 職氏名	都市計画係長	永井栄次

■事務事業の目的・内容(Plan・Do)

【誰、何が(対象)】	都市公園の利用者	望ましい指標(目的達成状況を最も端的に表す理論上の成果指標)	都市公園数	
【抱える課題やニーズは】	都市公園環境(施設の老朽化等)の悪化。	指標(指標計算式/解説)	目標値及び実績値	
【どのような状態になることを目指したのか(意図)】	都市公園の利用者が快適で安心して利用できる公園施設を目指す。	① 都市公園数/整備都市公園数の実績	目標年度	
【その結果、どのような成果を実現したいか】 ※成果=目的	都市公園の利用者が快適で安心して利用できる公園施設。		目標値	平成24年度
			実績値	3箇所
			達成度	2箇所
			達成度	66.7%
		②	目標年度	年度
			目標値	
			実績値	
			達成度	#DIV/0!%
【内容(どのような手段で何を行ったか)】	民間業者による委託・工事の実施	民間業者の入札・見積合わせにより、都市公園施設の施設更新工事(宮の森公園)及び複合遊具単価策定委託(宮の森・稲荷公園)を行った。		

■事務事業の評価(Check)

(1)事務事業の必要性(町民ニーズ、社会情勢に照らして妥当か、町が担う必要があるか。当該事業を実施しない場合の支障、既存事業との機能重複や見直しによる対応可能性)

必要	<input type="checkbox"/>	義務的なもの	都市公園の利用者が、快適に安心して利用してもらうことと将来の改築に係るコストの低減を図るためには必要不可欠な事業で、町が担う必要がある。
必要/概ね必要/課題あり	<input type="checkbox"/>	全部	
	<input type="checkbox"/>	一部	

(2)事務事業の有効性(期待する効果が得られたか)

有効	設定した目標値の達成状況	当該事業を実施したことにより、都市公園利用者の快適な利用環境の確保が図られた。
有効/概ね有効/課題あり	<input type="checkbox"/> 達成	
	<input checked="" type="checkbox"/> ほぼ達成	
	<input type="checkbox"/> 下回る	

(3)事務事業の効率性(コストに見合った効果が得られたか、計画上のコストを下げる工夫をしたか)

効率的	判断の理由	長寿命化計画に基づき、修繕・更新等を行い、施設の延命を図って行くことは、効率的であると判断する。
効率的/概ね効率的/課題あり	<input checked="" type="checkbox"/> 事業費抑制	
	<input type="checkbox"/> 人員削減	
	<input type="checkbox"/> 時間短縮・作業軽減	
	<input type="checkbox"/> その他	

(4)事務事業の公平性

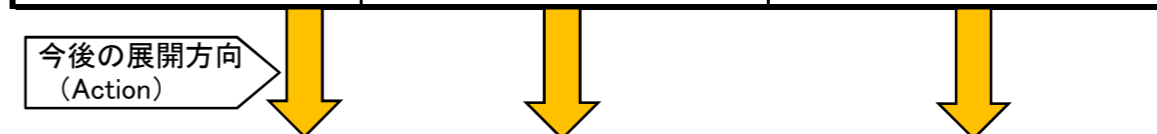
公平	判断の理由	誰もが利用できる公園施設の整備は、公平であると判断する。
公平/概ね公平/公平でない	<input type="checkbox"/> 受益者負担がある	
	<input type="checkbox"/> 受益者負担がない	
	<input type="checkbox"/> 受益が一部に偏る	
	<input checked="" type="checkbox"/> その他	

■その他特記事項(アンケート調査など外部評価を受けた場合は、その旨記入)

■総合評価【A~D】

A: 計画通り事業が進んでいる。目標が達成された。今後も計画通り事業を進めることが適当 等
 B: ほぼ計画どおりに進んでいるが目標を達成していない。事業の進め方に改善が必要 等
 C: 当初の計画を達成できていない。事業規模、内容、実施主体等の見直しが必要 等
 D: 事業効果が表れていない。事業の統合、休・廃止の検討が必要 等

自己評価(一次評価)	評価会議評価(二次評価)	町長評価(三次評価)
A		
都市公園利用者の憩いの場として安全で快適に利用してもらうためには、長寿命化計画に基づき計画通り事業を進めることが適当と判断する。		



今後の展開方向(Action)	継続/現状維持	
	都市公園の利用者が安全で快適に利用してもらうため、また、計画的に改築するためにも現状維持が適当である。	

※展開方向の区分
 継続/現状維持又は拡充又は縮小又は統合又は内容の見直し・変更
 終了 休止 廃止