

第5期雄武町総合計画前期基本計画 施策評価調書（兼政策評価基礎調書）

| | | | | |
|------|----|----------|-------|--------------|
| 政策目標 | 3 | のびやか・雄武 | 整理番号 | 53 |
| 基本施策 | 14 | 芸術・文化の振興 | 評価 | 教育振興課長 横田 和幸 |
| 単位施策 | 3 | 新たな文化の創造 | 評価責任者 | |

1 施策の概要

| | | |
|-------|---|--|
| 基本方針 | 近代化遺産や産業技術、生活民芸品、アイヌ文化、さらには趣味活動やエピソードに至るまで、これまで評価されていない潜在的な文化資源の発掘に努め、新たな文化資源として活用する。 | |
| 現状と課題 | 【現状】（平成21年度末） | 【現状】（平成23年度末） |
| | これまで評価されていない潜在的な文化資源については、その発掘等の取組みがされていない状況にある。 | これまで評価されていない潜在的な文化資源については、その発掘等の取組みがされていない状況にある。 |
| | 【課題】（平成21年度末） | 【課題】（平成23年度末） |
| | 本町の文化の再発見を含めて、有形無形を問わない新たな文化資源の発掘により、住民の文化意識の向上が求められる。 | 本町の文化の再発見を含めて、有形無形を問わない新たな文化資源の発掘により、住民の文化意識の向上が求められる。 |

2 基本施策指標

| | | | | | | | | |
|-----|-----|------------|--------|--------|--------|--------|--------|----------|
| 指標1 | 指標名 | | | | | | | |
| | 定義等 | | | | | | | |
| | 年度 | 計画策定時（H19） | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 目標値（H24） |
| | 目標値 | | | | | | | |
| | 実績値 | | | | | | | |
| 指標2 | 指標名 | | | | | | | |
| | 定義等 | | | | | | | |
| | 年度 | 計画策定時（H19） | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 目標値（H24） |
| | 目標値 | | | | | | | |
| | 実績値 | | | | | | | |
| 指標3 | 指標名 | | | | | | | |
| | 定義等 | | | | | | | |
| | 年度 | 計画策定時（H19） | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 目標値（H24） |
| | 目標値 | | | | | | | |
| | 実績値 | | | | | | | |
| 指標4 | 指標名 | | | | | | | |
| | 定義等 | | | | | | | |
| | 年度 | 計画策定時（H19） | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 目標値（H24） |
| | 目標値 | | | | | | | |
| | 実績値 | | | | | | | |
| 指標5 | 指標名 | | | | | | | |
| | 定義等 | | | | | | | |
| | 年度 | 計画策定時（H19） | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 目標値（H24） |
| | 目標値 | | | | | | | |
| | 実績値 | | | | | | | |
| 指標6 | 指標名 | | | | | | | |
| | 定義等 | | | | | | | |
| | 年度 | 計画策定時（H19） | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 目標値（H24） |
| | 目標値 | | | | | | | |
| | 実績値 | | | | | | | |
| 指標7 | 指標名 | | | | | | | |
| | 定義等 | | | | | | | |
| | 年度 | 計画策定時（H19） | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 目標値（H24） |
| | 目標値 | | | | | | | |
| | 実績値 | | | | | | | |

3 単位施策を構成する事務事業の評価結果等

【貢献度の区分 A：高い B：やや高い C：やや低い D：低い E：なし】

| No. | 事務事業名 | 担当係名 | 23年度 決算額 (千円) | 総合評価 | 今後の 展開方向 | 単位施策への 貢献度 |
|-----|-------|------|---------------------|------|-------------|---------------|
| ① | | | | | | |
| ② | | | | | | |
| ③ | | | | | | |
| ④ | | | | | | |
| ⑤ | | | | | | |
| ⑥ | | | | | | |
| ⑦ | | | | | | |
| ⑧ | | | | | | |
| ⑨ | | | | | | |
| ⑩ | | | | | | |
| ⑪ | | | | | | |
| ⑫ | | | | | | |
| ⑬ | | | | | | |
| ⑭ | | | | | | |
| ⑮ | | | | | | |

4 施策の個別評価【A：評価が高い B：やや高い C：やや低い D：低い】

| 評価の視点 | 評価結果 | 理由、説明等 |
|-----------|------|---|
| ① 妥当性 | D | 新たな文化の創造については、本町の地域文化の掘り起こしと住民の文化意識の向上の啓蒙として必要とされる施策であるが、その取組みが低い状況にある。 |
| ② 有効性 | D | 新たな文化の創造については、取組みが弱かったところがあり、今後有効な施策の推進を図る必要がある。 |
| ③ 効率性 | D | 新たな文化の創造についての施策を構成する事業展開が弱かったことから、今後効率性のある施策の展開を図る必要がある。 |
| ④ 公平性 | D | 本施策を構成する事業展開が弱かったため、公平性の評価について低いものとした。 |
| ⑤ 町民意見の反映 | D | 新たな文化の創造については、現段階で特に町民意見の反映を要しないものである。 |

5 総合評価【A～D】

- A：政策目標の達成に効果的であり、現在の施策を継続することが必要 等
- B：政策目標の達成に効果的であるが、具体的な課題の解決に向けて一部取組を改善するなど、施策を充実することが必要 等
- C：政策目標がほぼ達成されていることから、施策が一定の役割を終えつつあり、終期を見据えて縮減することが必要 等
- D：(1)政策目標の達成に効果的であるが、事業構成が十分ではなく、新たな事業構築など取組を全体的に見直すことが必要 等
(2)政策目標の達成に向けた効果が認められないことから、施策の廃止も含めて抜本的に見直すことが必要 等

| 自己評価（一次評価） | 評価会議評価（二次評価） | 町長評価（三次評価） |
|--|--------------|------------|
| D | D | |
| 新たな文化の創造については、直接的な取組みが弱かった面があったので、必要な見直しを行いつつ、施策目的に沿った展開を進めていくものとする。 | 同左 | |

今後の方向性

| 継続／内容の見直し・変更 | 継続／内容の見直し・変更 | |
|--|--------------|--|
| 新たな文化の創造については、住民への啓発等をはじめとした関係する対応の検討を進め、潜在的な文化資源の発掘に努めていくものとする。 | 同左 | |

*今後の方向性の区分

○継続／現状維持又は拡充又は縮小又は統合又は内容の見直し・変更 ○終了 ○休止 ○廃止