

平成 24 年度 事務事業事後評価調書（平成 23 年度事業）

整理番号 15 — 2

1 事務事業の表示

※ ■ : 該当

事務事業名	議場録音機更新(デジタル化)事業					
評価者	担当課名		議会事務局	担当係名		議事係
	管理職	職名	事務局長	作成者	職名	事務局長
氏名	佐藤 直人	氏名	佐藤 直人			
事業の概要	議事録作成のための録音はテープレコーダー式であるが、機器故障の際の修理が不可能となっているためデジタル化による録音機に更新する。					全体計画 /単年度のみ (平成 23 年度～ 23 年度)
	事業費	国・道支出金	千円	地方債	千円	その他
実施方法	■直営		民間委託	その他 ( )		
第 5 期 総合計画(前期)		■登載事業	非登載事業	優先度	A	
事業の位置付け	政策目標	5	ささえあい・雄武～協働によるまちづくりの推進			
	基本施策	24	効果的・効率的な行政経営			
	単位施策	1	計画行政の推進			
	事務事業の種類	■自治事務	法定受託事務			
	その他計画・根拠等					
事業費	実施年度	20年度(実績)	21年度(実績)	22年度(実績)	23年度(実績)	24年度(見込)
	国・道支出金	千円	千円	千円	千円	千円
	地方債	千円	千円	千円	千円	千円
	その他財源	千円	千円	千円	千円	千円
	雄武町負担額(一般財源)	千円	千円	千円	436 千円	千円
	合計	千円	千円	千円	436 千円	千円

2 事務事業の目的・内容(Plan・Do)

【誰、何が(対象)】	議会事務局		望ましい指標(目的達成状況を最も端的に表す理論上の成果指標)	
【抱える課題やニーズは】	完璧な議事録音と議事内容(音声)の提供を容易にすること。		事故の回避と情報提供数	
【どのような状態になることを目指したのか(意図)】	あってはならない議事の録音不備、つまり、議事録作成不可能という事態を避けることと、デジタル化による情報提供の簡略化を図る。		指標(指標計算式／解説)	目標値及び実績値
【その結果、どのような成果を実現したいか】 ※成果＝目的	録音不備の可能性をゼロとし、メールによる音声データを提供することが可能となる。		①録音不備という事故回避	目標年度 平成23年度 目標値 0 件 実績値 0 件 達成度 #DIV/0! %
内 容(どのような手段で何を行ったか)				
備品購入	新鋭デジタル録音機器を当議場システム設置業者より購入した。			

### 3 事務事業の評価(Check)

(1)事務事業の必要性(町民ニーズ・社会情勢に照らして妥当か、町が担う必要があるか。当該事務事業を実施しない場合の支障、既存事務事業との機能重複や見直しによる対応可能性)

必要 必要／概ね必要／課題あり	<input type="checkbox"/> 義務的なもの	議会審議の録音ができなくなる事態は回避することができ、さらには音声データの情報提供も可能とすることができます。
	<input type="checkbox"/> 全部 <input type="checkbox"/> 一部	

#### (2)事務事業の有効性(期待する効果が得られたか)

有効	設定した目標値の達成状況	録音不可能という事故を回避することはでき達成したといえるが、音声情報の提供については要求がなかった。
	<input checked="" type="checkbox"/> 達成 <input type="checkbox"/> ほぼ達成 <input checked="" type="checkbox"/> 下回る	

(3)事務事業の効率性(コストに見合った効果が得られたか、計画上のコストを下げる工夫をしたか)

効率的	判断の理由	デジタル録音機の導入によりテープのような録音媒体が不要となつたのに加え、パソコンへの取込みにより保存が確保され、さらに、必要部分の頭出しが容易になった。
	事業費抑制 人員削減 時間短縮・作業軽減 その他	
効率的／概ね効率的／課題あり		

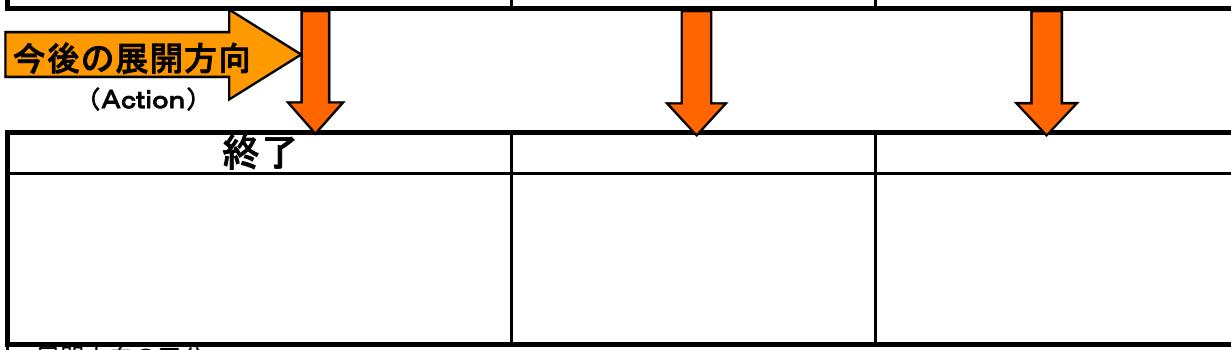
#### (4)事務事業の公平性

公平	判断の理由	
公平／概ね公平／ 公平でない	<input type="checkbox"/> 受益者負担がある <input type="checkbox"/> 受益者負担がない <input type="checkbox"/> 受益が一部に偏る <input checked="" type="checkbox"/> その他	直接的に町民が利益を受ける事業ではないため、町の負担によることは公平である。

#### 4 総合評価【A～D】

- A: 計画通り事業が進んでいる。目標が達成された。今後も計画通り事業を進めることが適當 等  
B: ほぼ計画通りに進んでいるが目標に達成していない。事業の進め方に改善が必要 等  
C: 当初の計画を達成できていない。事業規模、内容、実施主体等の見直しが必要 等  
D: 事業効果が表れていない。事業の統合、休・廃止の検討が必要 等

自己評価(一次評価)	評議会議評価(二次評価)	町長評価(三次評価)
A		
議事内容の録音と保存が確保されるとともに、録音データの提供と内容の検索が容易になった。		



### \* 展開方向の区分

- 継続／現状維持又は拡充又は縮小又は統合又は内容の見直し・変更      ○ 終了      ○ 休止      ○ 廃止

## 5 その他特記事項（アンケート調査など外部評価を受けた場合は、その旨記入）

10. The following table summarizes the results of the study.